

ابن قتيبة (213-276هـ/828-889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد [ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

Dr. Humayun Kabir*

প্রতিপাদ্যসার: আব্বাসী যুগে যারা যারা আরবী সাহিত্যের বিভিন্ন শাখায় অবদান রেখেছেন তাদের মধ্যে ইবনে কুতাইবা অন্যতম। জ্ঞানের বিভিন্ন শাখায় তাঁর অবদান অবিস্মরণীয়। তাঁর পুরো নাম আবু মুহাম্মদ আবদুল্লাহ বিন মুসলিম বিন কুতাইবা দ্বীনুয়ারী। তাকে দ্বীনুয়ারী বলার কারণ তিনি কিছুদিনের জন্য দীনুয়ারের বিচারক ছিলেন। ২১৩ হিজরিতে বাগদাদের মারও নামক স্থানে জন্ম গ্রহণ করেন। তাই তাকে মারওয়াজীও বলা হয়। তিনি বাগদাদে ও কূফাতে লালিত পালিত হন। ২৭৬ হিজরিতে বাগদাদে মৃত্যুবরণ করেন। তাঁর মাশায়েখদের মধ্যে তাঁর পিতা, মুসলিম বিন কুতাইবা, আহমদ বিন সায়ীদ লাহইয়ানী, ইবনে সালাম জুমহী, ইবনে রাহুয়াই, হারমালা বিন ইয়াহইয়া, আবু ইসহাক ইবরাহী, আবু হাতিম, সাহল, মুহাম্মদ বিন জিয়াদ, শাবাবা বিন সিওয়্যার, আবদুর রহমান বিন আবদুল্লাহ অন্যতম। তার শিষ্যদের মধ্যে তার ছেলে আহমদ, আহমদ বিন মারওয়ান মালেকী, আবু বকর মুহাম্মদ বিন খালাফ, হাইছাম বিন কুলাইব শাশী, ইবরাহীম বিন আহমদ শায়বানী অন্যতম। আরবী সাহিত্যে তিনি অসামান্য অবদান রেখেছেন। তাঁর রচনাবলী হলো, আশ শিইরু ওয়াশ শুয়ারা, উয়ুনুল আখবার, আদাবুল কাতিব, আল মাআনিল কবীর, মাআনিউশ শিইরিল কবীর, উয়ুনুশ শিইরি, আল মারাতিবু ওয়াল মানাকিবু আন উয়ুনুশ শিইরী, আদাবুল কাতিব, দিউয়ানুল কুত্তাবি, ইরাবিল কুরআনি, মাআনিউল কুরআনি, মুশকিলুল কুরআনি, গরীবুল কুরআনি, আর রাদ্দু আলাল কায়িলি বি খালকিল কুরআনি, আদাবুল কিরাআতি, গরীবুল হাদিছি, মুখতালিফুল হাদিছি, ইখতিলাফি তাবিলিল হাদিছি, মুশকিলুল হাদিছি, আল মুশতাবিহ মিনাল হাদিছি ওয়াল কুরআনি, জামিউল ফিকহি, আল মাআরিফ, দালাইলুন নবুয়্যাতি অন্যতম। তিনি সাহিত্য সমালোচনাও অবদান রেখেছেন। তিনি মুশরিকদের সমালোচনা করেছেন। তিনি খারেজী ও রাফেজীদের সমালোচনা করেছেন। তিনি বিশ্বাস করতেন আল্লাহ আরশের উপরে সৃষ্টি থেকে পৃথক। তার বিশ্বাস মতে কিয়ামতে মুমিন আল্লাহকে দেখতে পাবেন। এভাবে তিনি আহলে সুন্নাহ ওয়াল জামাআতের আকীদা পোষণ করতেন। তাই তার বিভিন্ন রচনাবলীতে ভ্রান্ত আকীদার রদ পাওয়া যায়। প্রকৃত পক্ষে ইবনে কুতাইবা একাধারে ভাষাবিদ, নাহবিদ, ইতিহাসবিদ ছিলেন। তিনি আরবি সাহিত্যের পাশাপাশি সাহিত্য সমালোচনাও অবদান রাখেন।]

التقديم:

الأديب الأريب ابن قتيبة هو كاتب عيون الأخبار، الذي هو من أمهات كتب الأدب. وهو معاصر الجاحظ، وكان إماماً لأهل السنة مثل الجاحظ للمعتزلة. وله مصنفات جليّة في علوم القرآن والحديث واللغة والأدب والنقد. وكتابه عيون الأخبار غزير المادة، وقد حوى الكتاب أخباراً قيمة ونصوصاً رائعة. وهذا الكتاب كغيره من كتب الأدب اهتم فيه ابن قتيبة بالجمع والتدوين ولم يعتمد إلى نقد مروياته وفحصها والتعليق عليها غالباً. ولو أراد ذلك لأمكنه، لأنه صاحب العقل الحاذق وفكره المتحرر الذي يظهر في مقدمة الكتاب المعروفة بقيمتها الأدبية. فهو ساهم في الأدب والنقد حيث يستفيد منه عبر القرون. وسكن ابن قتيبة بغداد، وحدث بها عن إسحاق بن راهويه، وأبي حاتم وغيرهما. وكان عالماً، ثقة، متديناً، فاضلاً، وله التصانيف المشهورة، منها: «غريب القرآن»، و«غريب الحديث»، و«مشكل القرآن»، و«ومشكل الحديث»، و«المعارف»، و«أدب الكاتب»، و«عيون الأخبار»، وغير ذلك. (جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1412هـ - 1992م)، ج 12، ص 276).

* Associate Professor, Department of Arabic, University of Chittagong.

تعارفه:

هو أبو محمد عبد الله بن المسلم بن قتيبة الدينوري (بكسر الدال وسكون الياء وفتح النون والواو معا وكسر الراء وتشديد الياء) سمي بذلك، لأنه ولي قضاء الدينور مدة فنسب إليها. والدينور بلدة من بلاد الجبل عند قرميسين خرج منها خلق كثير. وقال عنه السمعاني: إنه من أهل الدينور، أقام بها مدة فنسب إليها. وقيل: المروزي (بفتح الميم والواو وسكون الراء ثم الزاي المكسورة والياء المشدودة) نسبة إلى مرو الشاهجان (بسكون الهاء)، ومرو الشاهجان مدينة عظمى تبعد أربعين فرسخا عن مدينة مرو رود، وهي إحدى كراسي خراسان، وكراسي خراسان أربع مدن؛ مرو الشاهجان، ونيسابور، وهراة، وبلخ. قيل لها: مرو الشاهجان لتتميز عن مرو الروذ، والشاهجان لفظ عجمي معناه «العظيم»، و«روح الملك». (ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، عيون الأخبار، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ، عدد الأجزاء: 4)، ج1، ص7).

وقتيبة (بضم القاف وفتح التاء وسكون الياء وفتح الباء وبعدها هاء ساكنة) هي تصغير قتبة، بكسر القاف، وهي واحدة الأقتاب أي الأمعاء، وبها سمي جدّه، والنسبة إليه قتيبي (بضم القاف وفتح التاء وكسر الباء وتشديد الياء)، ولذلك لقبه الذهبي بالقتيبي والقتبي نسبة إلى جدّه قتيبة المشهور بهذه النسبة، أو إلى بطن من باهلة وهم رهط قتيبة بن معن بن باهلة ابن هلال. ولا يصح ما ذكره الزركلي من أنّ ابن الأنباري سماه عبد الله بن مسلمة وأن اسمه وقع في دائرة المعارف الإسلامية محمد بن مسلم. (ابن قتيبة الدينوري، المرجع السابق، ج1، ص9)

وقال البغدادي تعريفاً بأبيه «مسلم» فيقول: وقيل: إن أباه مروزي يعني أنه كان من أهل مرو. وأما جدّه «قتيبة» فقد اختلفوا في اشتقاق اسمه: فقالوا، هو تصغير «قتبة» بالكسر، واحدة الأقتاب، وهي الأمعاء، والنسبة إليه: قتيبي.

وقال الزبيدي: ذهب الليث أن قتيبة مأخوذ من القتب، ثم نقل عن الأمير المجاهد قتيبة بن مسلم وأنه فسر اسمه بمعنى: إكاف، ثم قال الزبيدي: وهذا يوافق ما قاله الليث. (ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، المعارف، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1992م)، ص56)

ولد سنة 213 للهجرة ببغداد وقيل بالكوفة، أصله فارسي أو تركي من مرو بخراسان، ومن ثم نسب إليها، فقيل المروزي، اختلف في صباه إلى الكتاب، فحفظ شيئاً من القرآن الكريم والحديث النبوي والأشعار وشدا شيئاً من الفقه والنحو والحساب، ولم يكد يشبّ عن الطرق حتى أخذ يختلف إلى المساجد بموطنه بغداد يأخذ عن علمائها كل ما عندهم من علوم اللغة والشريعة والحديث، وعكف على المترجمات يقرأ فيها ويستوعب، وخاصة ما ترجم عن الفارسية، ولمع اسمه في بيئة الفقهاء، فتولّى القضاء بدينور، ولذلك يقال له الدينوري، وعاد إلى بغداد مؤثراً الاشتغال بالتدريس والتعليم حتى توفي سنة 276 للهجرة. (الدكتور شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي، (مصر: دار المعارف، 1960-1995م)، ج4، ص611)

نسبته إلى الدينور:

والدينور مدينة من أعمال الجبل. قرب قرميسين، وبينها وبين همذان نيف وعشرون فرسخاً. وكان أبو محمد خرج إليها ليلي فيها القضاء، وأقام بها مدة فنسب إليها، أبو محمد كان موصولاً بالوزير أبي الحسن عبيد الله بن يحيى بن خاقان (263هـ)، وأنه صنف له كتابه «أدب الكاتب»، وذكر هذا

ابن قتيبة (213- 276هـ/ 828- 889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد

[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

الوزير في الخطبة وأثنى عليه، إذ يقول: «فالحمد لله الذي أعان الوزير أبا الحسن أيده الله». (ابن قتيبة الدينوري، المعارف، المرجع السابق، ص59)

ولادته:

وأبو محمد من أصل فارسي، إذ ولد أبوه مسلم بمرو، لذا يقال له المروزي. وذكر الخطيب البغدادي والسمعاني أن ولادة أبي محمد كانت ببغداد سنة 213هـ. وقيل ببغداد، وقيل: بالكوفة. وقال النديم وابن الأنباري: ولد في الكوفة في مستهل رجب سنة 213هـ، ولذلك يقال له الكوفي. ولم يشر ابن الأثير إلى مكان ولادته، بل اكتفى بالقول: «وهو كوفي». وقال ابن خلكان والسمعاني والسيوطي إنه نزل بغداد فتربى فيها وسكنها وعلى أهل العلم فيها تتقف حتى قام فيها بمهمة التعليم مدة. وقال الفقطي: ولد ببغداد ونشأ بها وتأدب. (ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، المرجع السابق، ج1، ص8).

نشأته:

نشأ ابن قتيبة في بغداد، يستوي في ذلك أن يكون مولده بها أو بالكوفة، وسكن الكوفة، ثم ولي قضاء «الدينور» مدة فنسب إليها، وتوفي ببغداد سنة: ست وسبعين ومائتين. (عبد الله بن سعيد بن محمد عبادي اللحي الحضرمي الشحاري، ثم المراوعي، ثم المكي (المتوفى: 1410هـ)، منتهى السؤل على وسائل الوصول إلى شمائل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، (جدة: دار المنهاج، 1426هـ/ 2005)، ج4، ص174).

شيوخه:

وشيوخ ابن قتيبة كثير، وهم:

- (1) والده: مسلم بن قتيبة، يحدث عنه مرات في كتابيه: عيون الأخبار، والمعارف.
- (2) أحمد بن سعيد اللحياني، صاحب أبي عبيد القاسم بن سلام. قرأ عليه: كتاب الأموال، وكتاب غريب الحديث لأبي عبيد في سنة (231هـ). وأن عمر «ابن قتيبة» كان عندها ثمانية عشر عاما.
- (3) أبو عبد الله محمد بن سلام الجمحي (231هـ) صاحب طبقات الشعراء.
- (4) ابن راهويه أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم (238هـ)، وهو من أئمة الفقه والحديث. صحب الشافعي وناظره، وروى عنه: البخاري، ومسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي. وفيه يقول أحمد بن خليل: «لا أعرف لإسحاق نظيرا».
- (5) حرملة بن يحيى التجيبي (243هـ) صاحب الشافعي.
- (6) يحيى بن أكنم القاضي (242هـ). ويقال: إن ابن قتيبة أخذ عنه بمكة. ولعل ذلك كان في حجة له.
- (7) المروزي أبو عبد الله الحسن بن الحسين بن حرب السلمي (246هـ).
- (8) دعلج بن علي الخزاعي، الشاعر (246هـ).
- (9) أبو عبد الله محمد بن محمد بن مرزوق بن بكير بن البهلول الباهلي البصري (248هـ).
- (10) الزيايدي أبو إسحاق إبراهيم بن سفيان (249هـ) تلميذ: سيبويه، والأصمعي، وأبي عبيدة.
- (11) أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني (248هـ - أو 255هـ).
- (12) محمد بن زياد بن عبيد الله بن زياد بن الربيع الزيايدي البصري (252هـ).
- (13) أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن محمد الصواف الباهلي البصري (253هـ).
- (14) أبو عبد الله محمد بن يحيى بن أبي حزم القطعي البصري (253هـ).

- (15) أبو الخطاب زياد بن يحيى بن زياد الحساني البصري (254هـ).
(16) شبابة بن سوار (254هـ).
(17) أبو عثمان الجاحظ (254هـ). وفي ذلك يقول ابن قتيبة في كتابه «عيون الأخبار»: «وفيما أجاز لنا عمرو بن بحر من كتبه».
(18) أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن حبيب بن الشهيد البصري (257هـ).
(19) أبو طالب زيد بن أوزم الطائي البصري (257هـ).
(20) أبو الفضل العباس بن الفرغ الرياشي، تلميذ الأصمعي (257هـ).
(21) أبو سهل الصفار عبدة بن عبد الله الخزاعي (258هـ).
(22) عبد الرحمن بن بشر بن الحكم بن حبيب بن مهران العبدي (260هـ).
(23) أبو بكر محمد بن خالد بن خدّاش بن عجلان المهلب (194-256م).
(24) أبو سعيد أحمد بن خالد الضرير. وقال الأزهري في مقدمة التهذيب: «وقدّم عليه ابن قتيبة فأخذ عنه».
(25) عبد الرحمن بن عبد الله بن قريب، ابن أخى الأصمعي.
(26) محمد بن عبيد بن عبد الملك الأسدي، أبو عبد الله الهمداني. (ابن قتيبة الدينوري، المعارف، المرجع السابق، ص62)

تلاميذه:

- من يأخذ العلم عن ابن قتيبة عددها أيضا كثير، وهم فيما يلي:
- (1) ابنه أحمد. هو أحمد بن عبد الله بن مسلم الدينوري البغدادي النشأة، كان مالكي المذهب من أهل العلم والحفظ لكتب أبيه، وكان يحفظها كما يحفظ القرآن.
- (2) أحمد بن مروان المالكي (298هـ). ومما رواه عن ابن قتيبة: كتاب: تأويل مختلف الحديث. وقد انتهى إلينا بروايته.
- (3) أبو بكر محمد بن خلف بن المرزبان (309هـ).
- (4) أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن أيوب بن بشير الصائغ (313هـ). وقد روى عن ابن قتيبة كل مصنفاته.
- (5) أبو محمد عبيد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن عيسى السكري (323هـ).
وقد سمع عنه: غريب الحديث، وإصلاح الغلط سنة (268هـ). وقد انتهى إلينا بروايته عنه كتاب: المسائل والأجوبة، وإصلاح الغلط.
- (6) أبو القاسم عبيد الله بن أحمد بن عبد الله بن بكير التميمي (334هـ).
- (7) الهيثم بن كليب الشاشي (335هـ) وقد أخذ عنه الأدب خاصة.
- (8) قاسم بن أصبغ الأندلسي (340هـ) الذي كانت رحلته إلى المشرق (سنة 274هـ). وقد قرأ عليه: المعارف، وشرح غريب الحديث.
- (9) عبد الله بن جعفر بن درستويه الفسوي (335هـ). وقد انتهى إلينا من روايته عنه: كتاب الأثرية.
- (10) أبو القاسم عبيد الله بن محمد بن جعفر بن محمد الأزدي (348هـ).
- (11) أبو بكر أحمد بن الحسين بن إبراهيم الدينوري. وقد قرأ عليه: تأويل مختلف الحديث.
- (12) أبو عبد الله بن أبي الأسود (343هـ).

ابن قتيبة (213-276هـ/828-889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد
[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

(13) أبو اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني البغدادي (298هـ). (ابن قتيبة الدينوري، المعارف، ص64).

حياته العملية:

ولي ابن قتيبة قضاء الدينور ثم انتقل إلى بغداد فظل يزاول التدريس والتعليم بها إلى أن توفي سنة 276هـ. (ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، المرجع السابق، ج1، ص9).
فتولى ابن قتيبة القضاء في مدينة دينور الواقعة ضمن بلاد فارس، وهناك لُقّب بالدينوري، وقد كان بالمدينة العديد من العلماء، والفقهاء الذين اتّصل بهم، وتداول معهم أمور الفقه، والحديث، وفي عهد المُتوكل العباسي الذي كان له دور كبير في سقوط المعتزلة، عاد ابن قتيبة إلى بغداد، وبذل جهده، وسخر قلمه؛ لإعلاء منزلة السنّة، وتفنيد الحجج التي ظهر بها خصومها، وقيل فيه أنّه في أهل السنة بمنزلة الجاحظ عند المعتزلة. اتّصل ابن قتيبة بأبي الحسن عُبيد الله بن يحيى وزير المُتوكل، وأهداه كتابا يضجُّ بالعلم، والأدب، وفي بغداد عمل ابن قتيبة مُدرّسا، وكان يقرأ كُتبه لتلاميذه الذين كانوا يحضرون حلقات تدريسه، وقد تتلمذ على يديه، وروى كُتبه العديد، ومنهم: أبو بكر محمد بن خلف المَرْزبان، وأبو القاسم إبراهيم بن محمد بن أيوب بن بشير الصائغ، وابنه أبو جعفر أحمد بن عبدالله بن مسلم، وعبدالله بن جعفر بن درستويه الفسوي وغيرهم.

موته:

سكن ابن قتيبة في آخر عمره نيسابور وتوفي بها سنة 238هـ، وقيل: سنة 237هـ، وقيل سنة 230هـ. (ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، المرجع السابق، ج1، ص11)
وقال السمعاني: مات ابن قتيبة فجأة، صاح صيحة سمعت من بعد ثم أغمي عليه ثم هدأ فما زال يتشهد إلى وقت السحر ومات، وذلك أول ليلة من رجب سنة 276هـ، وقيل: مات في ذي القعدة سنة 270هـ. وهكذا ينقل السمعاني عن الخطيب البغدادي مات ابن قتيبة سنة 267هـ. وذهب ابن الأنباري والقفطي مذهب الخطيب فرويا كيفية موت ابن قتيبة ولم يرجّحَا سنة وفاته فتراوحت عندهما بين 270هـ و 276هـ.
وكذلك ذهب ابن الأثير فقال؛ توفي ابن قتيبة سنة 276هـ، وقيل: سنة 270هـ. (ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، المرجع السابق، ج1، ص34)

ثناء الناس عليه:

قال أبو بكر الخطيب:

كان ابن قتيبة ثقة دينا فاضلا وهو صاحب التصانيف المشهورة، والكتب المعروفة منها: 'غريب القرآن'، 'غريب الحديث'، 'مشكل القرآن'، 'مشكل الحديث'، 'أدب الكاتب'، 'عيون الأخبار'، 'كتاب المعارف'، 'إعراب القرآن' وغير ذلك. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج والتربية، (القاهرة: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، عدد الأجزاء: 10)، ج4، ص324)
قال فيه الحافظ السلفي (576هـ): «كان ابن قتيبة من الثقات وأهل السنّة». قال الخطيب البغدادي: «وكان ابن قتيبة ثقة دينا فاضلا». قال ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (456هـ): «كان ابن قتيبة ثقة في دينه وعلمه». وقال الحافظ الذهبي في «ميزان الاعتدال»: «أبو محمد صاحب التصانيف، صدوق قليل الرواية».

وقال في «تذكرة الحفاظ»: «ابن قتيبة من أوعية العلم، لكنه قليل العمل في الحديث». وقال ابن الجوزي: «كان عالما فاضلا». وقال ابن خلكان: «كان فاضلا ثقة». وقال مسلم بن قاسم: «كان ابن قتيبة صدوقا من أهل السنة». وغير هؤلاء من العلماء يتهمونه ويقولون فيه غير ما يقول هؤلاء. وقال الدار قطنى أبو الحسن على بن عمر بن أحمد بن مهدي (385هـ): «كان ابن قتيبة يميل إلى التشبيه، منحرفا عن العترة، وكلامه يدل عليه». وقال البيهقي أبو بكر أحمد بن الحسين (458هـ): «كان ابن قتيبة يرى رأى الكرامية. وليس بين المشبهة والكرامية كبير فرق. فالكرامية هم أتباع محمد بن كرام. وكان يذهب إلى التجسيم والتشبيه، وينعى على «علي» صبره على ما جرى لعثمان». (ابن قتيبة الدينوري، المعارف، المرجع السابق، ج82)

مساهمته في الأدب العربي:

قد أغنى ابن قتيبة المكتبة العربية بطائفة من الكتب عُدت أمهات في بابها، وكان إماما في الشعر والشعراء والأدب العربي وصنف كثيرا حول اللغة العربية، وذلك فيما يلي:

مؤلفاته:

وله مؤلفات كثيرة في الأدب واللغة، وذلك فيما يلي:

(1) «الشعر والشعراء» وهو من مصادر الأدب الأولى، ترجم فيه للشعراء الذين يعرفهم جلّ أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو وفي كتاب الله عزّ وجلّ. يذكر في مقدمته في الشعراء، وأخبر فيه عن الشعراء وأزمانهم وأحوالهم وقبائلهم وأسماء آبائهم، وعن أقسام الشعر وطبقاته، وكان أكثر قصده للمشهورين من الشعراء الذين يعرفهم جلّ أهل الأدب. وذكره أبو الطيب اللغوي باسم «الشعراء» كما ذكره ابن خلكان والقفطي والسيوطي وابن العماد الحنبلي باسم «طبقات الشعراء».

(2) «عيون الأخبار» وهو مصدر أدبي مهم قدّم له ابن قتيبة بكلام مطوّل، منه: «هذه عيون الأخبار نظمتها لمغلّ لتأدّب تبصرة، ولأهل العلم تذكرة، ولسائر الناس ومُسوسهم مؤدّباً، وللملوك مستراحاً. وهي لفاح عقول العلماء ونتاج أفكار الحكماء، وأثمار طول النظر والمتخير من كلام البلغاء وفطن الشعراء وسير الملوك وآثار السلف. وإنما مثل هذا الكتاب مثل المائدة تختلف فيها ذوق الطعام لاختلاف شهوات الأكلين».

وقسمه ابن قتيبة إلى عشرة كتب: كتاب السلطان، كتاب الحرب، كتاب السؤدد، كتاب الطبائع وكتاب الأخلاق، كتاب الزهد، كتاب الإخوان، كتاب الحوائج، كتاب الطعام، كتاب النساء.

(3) «أدب الكاتب» ويعدّ أصلاً من أصول الأدب وركناً من أركانه التي ذكرها ابن خلدون حين قال: «وسمنا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين، وهي: أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الكامل للمبرّد، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النوادر لأبي علي القالي. وما سوى هذه الأربعة فتبع عليها وفروع عنها.

ابن قتيبة (213- 276هـ/828- 889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد

[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

وغاية هذا الكتاب هو تقويم اليد واللسان، ولذا قسمه إلى أربعة كتب: كتاب المعرفة، كتاب تقويم اليد، كتاب تقويم اللسان، كتاب الأبنية.

(4) «المعاني الكبير» وأوجز ما يقال فيه أنه دراسة للأبيات الشعرية الغامضة أو الغريبة وشرحها، بعد أن صنفها في كتب وفق معانيها بلغت إثني عشر كتاباً: كتاب الفرس، كتاب الإبل، كتاب الحرب، كتاب القدر، كتاب الديار، كتاب الرياح.

ومن الكتب التي تذكر له في باب اللغة كتاب «خلق الإنسان» وكتاب «الخيال» و«النخل والكرم» وينسب إليه كتاب «الجرانيم» استوعب فيه أصول أسماء العالم والبهائم والطيور والوحش.

(5) معاني الشعر الكبير: هذا الكتاب حول موضوعات الشعر، وهو مطبوع في حيدر آباد، دائرة المعارف العثمانية، سنة 1949م (3 أجزاء في مجلدين) تحت اسم «كتاب المعاني الكبير في أبيات المعاني». ولقد ذكره النديم وقال: يحتوي على إثنتي عشر كتاباً، منها كتاب الفرس ويضم 46 باباً، وقد عدّه القفطي كتاباً مستقلاً بذاته. كتاب الإبل ويضم 16 باباً. كتاب الحرب، عشرة أبواب. كتاب القدر، عشرون باباً. كتاب الديار، عشرة أبواب. كتاب الرياح، أحد وثلاثون باباً. كتاب السباع والوحوش، سبعة عشر باباً. كتاب الهوام، أربعة وعشرون باباً. كتاب الأيمان والدواهي، سبعة أبواب. كتاب النساء والغزل، باب واحد. كتاب الشيب والكبر، ثمانية أبواب. كتاب تصحيف العلماء، باب واحد. هذا وذكر القفطي وبروكلمان هذا الكتاب باسم «معاني الشعر» وذكره الزركلي باسم «المعاني»، وقال: إنه مطبوع ويقع في ثلاثة مجلدات. ولقد ذكر حاجي خليفة كتاباً لثعلب والأخفش وابن عبدوس الكوفي، وابن درستويه تحمل اسم «معاني الشعر» دون أن يذكر اسم ابن قتيبة أو كتابه.

(6) عيون الشعر: ذكره ابن النديم وقال: يحتوي على عشرة كتب هي: كتاب المراتب، كتاب القلائد، كتاب المحاسن، كتاب المشاهد، كتاب الشواهد، كتاب الجواهر، كتاب المراكب، كتاب المناقب، كتاب المعاني، وكتاب المدائح.

(7) المراتب والمناقب عن عيون الشعر: ذكره النديم والسيوطي دون تعليق. وقد يكون جزء من كتاب «عيون الشعر» الذي يحتوي على عشرة كتب، من بينها كتابا «المراتب» و«المناقب».

(8) ديوان الكتاب: ذكره النديم والسيوطي وحاجي خليفة دون تعليق.

(9) إعراب القرآن: ذكره النديم والقفطي والسيوطي وابن العماد دون تعليق. وورد في دائرة المعارف الإسلامية هذه العبارة: هذا الكتاب بالنسبة إلينا من الكتب الميَّنة. وذكره ابن خلكان باسم «إعراب القراءات». وقد يكون ذلك تحريفاً من الناسخ، وكيفما اختلفت التسمية فإنهما كتاب واحد، وإن كتاب «القراءات» الذي سيرد اسمه بعد قليل هو غير «إعراب القراءات».

(10) معاني القرآن: ذكره السيوطي دون أي تعليق يذكر.

(11) مشكل القرآن: يبحث في قوة بيان العرب، وإعجاز القرآن ووجوهه واللحن والمتشابه منه.

(12) غريب القرآن: هو تنمة لكتاب «مشكل القرآن» وقد ذكره الخطيب البغدادي، والقفطي، وابن الأنباري، وابن خلكان، والسيوطي، وابن العماد، والبغدادي دون تعليق. وورد في الأعلام ودائرة المعارف الإسلامية باسم «تفسير غريب القرآن»، وهو مطبوع بهذا الاسم الأخير بتحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية 1958م.

(13) الردّ على القائل بخلق القرآن: ذكره السيوطي دون تعليق.

- (14) القراءات: ذكره النديم دون تعليق. وورد في دائرة المعارف الإسلامية هذه العبارة: هذا الكتاب، بالنسبة إلينا، من الكتب الميَّنة.
- (15) آداب القراءة: ذكره حاجي خليفة.
- (16) غريب الحديث: يعالج هذا الكتاب مسائل الحديث منذ الرسول صلى الله عليه وسلم حتى معاوية، وقد ذكره النديم وقال: أحسن فيه المؤلف.
- (17) مختلف الحديث: يذكر فيه المؤلف المشبَّهة وينسبهم إلى الافتراء على الله تعالى في أحاديث التشبيه، كما يتَّهم فيه الجاحظ بأنه يذكر حجج النصارى على المسلمين بأقوى مما يذكر الردّ عليهم. ولقد ذكر هذا الكتاب كلَّ من النديم، والسمعاني، والسيوطي، ولكن دون تعليق. وذكره ابن خلكان وحاجي خليفة باسم «إختلاف الحديث».
- (18) إختلاف تأويل الحديث: ذكره النديم والسيوطي دون تعليق. ويرجَّح أن يكون هذا الكتاب نفس كتاب «مختلف الحديث» السابق الذكر.
- (19) مشكل الحديث: ذكره الخطيب البغدادي، والقفطي، وابن الأنباري، والسمعاني، وابن خلكان، وابن العماد. وذكره النديم باسم «المشكل» وقد يعني به «مشكل الحديث» أو «مشكل القرآن».
- (20) المشتبه من الحديث والقرآن: ذكره الزركلي وقال: إنه ما يزال مخطوطاً. وذكره بروكلمان باسم «المتشابه من الحديث والقرآن».
- (21) إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث: يكشف هذا الكتاب، كما يتضح من عنوانه، أخطاء أبي عبيد القاسم بن سلام، التي وردت في كتابه «غريب الحديث». ولقد ذكره النديم. وسماه حاجي خليفة «إصلاح غلط أبي عبيدة» وقال: شرحه أبو المظفر محمد بن آدم الهروي المتوفى سنة 414هـ. وذكره القفطي، وابن خلكان، وابن العماد نقلاً عن ابن خلكان، باسم «إصلاح الغلط». وذكره السيوطي باسم «إصلاح غلط أبي عبيد».
- وورد في دائرة المعارف الإسلامية باسم «إصلاح الغلط في غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام».
- (22) المسائل والجوابات: ذكره النديم، وابن خلكان، والقفطي دون تعليق. وذكره بروكلمان بهذا الاسم أيضاً وقال: أكثره مستمد من الحديث. وذكره السيوطي والزركلي ودائرة المعارف الإسلامية باسم «المسائل والأجوبة». ولقد طبع هذا الكتاب باسم «المسائل والأجوبة في الحديث واللغة»، القاهرة، مكتبة القدسي، سنة 1349هـ، ويقع في ثمان وعشرين صفحة تدور كلها حول أجوبة ابن قتيبة عن أسئلة كانت وجَّهت إليه، وتختص الأسئلة والأجوبة بالحديث أكثر مما تختص باللغة.
- (23) جامع الفقه: ذكره النديم دون تعليق. وذكره القفطي باسم كتاب «الفقه». كذلك ورد بهذا الاسم في دائرة المعارف الإسلامية مع العبارة التالية: هذا الكتاب، بالنسبة إلينا، من الكتب الميَّنة.
- (24) التفتيحه: ذكره النديم وقال: «هذا الكتاب رأيت منه ثلاثة أجزاء بنحو ستمائة ورقة بخط نرك وكانت تنقص على التقريب جزئين، وسألت عن هذا الكتاب جماعة من أهل الجبل فزعموا أنه موجود وهو أكبر من كتاب البندنجي وأحسن». كذلك بهذا الاسم كل من القفطي وحاجي خليفة. وذكره ابن خلكان باسم «التفتيحه»، وأعتقد أنه خطأ من المحقق وليس من الناسخ.

ابن قتيبة (213-276هـ/828-889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد

[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

(25) دلائل النبوة: ذكره النديم، والسيوطي، وحاجي خليفة دون تعليق. كما ورد في دائرة المعارف الإسلامية بنفس الاسم مع التعليق التالي: هذا كتاب لا أهمية له تذكر، فهو بالنسبة إلينا، من الكتب الميَّنة. وذكره ابن الأنباري باسم «دلائل النبوة من الكتب المنزلة على الأنبياء عليهم السلام».

(26) معجزات النبي صلى الله عليه وسلم: ذكره أبو الطيب اللغوي الحلبي.

(27) إدريس النبي: لم يرد اسم هذا الكتاب في أي من المصادر التي تترجم لابن قتيبة، وهو مخطوط في مكتبة الجامعة الأميركية تحت رقم. L Sa A LL 21 I 170. L MS LL.

(28) خلق الإنسان: يبحث في أسماء أعضاء الإنسان وصفاته، وقد ذكره النديم، والسيوطي، وحاجي خليفة دون تعليق.

(29) الرد على المشبهة: في هذا الكتاب يدفع ابن قتيبة عن نفسه تهمة الزندقة التي رمي بها.

(30) جامع النحو: ذكره النديم والسيوطي. وقال حاجي خليفة: وهو كبير وصغير. وذكره أبو الطيب اللغوي والقفطي باسم «النحو» كما ورد في دائرة المعارف الإسلامية بهذا الاسم الأخير وعدّ فيها من الكتب الميَّنة.

(31) جامع النحو الصغير: ذكره النديم والسيوطي. وذكره القفطي باسم «النحو الصغير».

(32) التسوية بين العرب والعجم: ذكره النديم والقفطي وبروكلمان.

(33) فضل العرب على العجم: ذكره الزركلي وقال: إنه ما يزال مخطوطا ويقع في أربعين ورقة. والمعلوم أن الأستاذ جمال الدين القاسمي نشر بعضا من هذا الكتاب في مجلة المقتبس، المجلد الرابع ص 657-668 ومن ص 721 حتى 735. كذلك نشر الأستاذ محمد كرد علي قطعة منه في رسائل البلغاء، طبعة 1331هـ/1913م من ص 269 حتى 295.

(34) الرد على الشعوبية: ذكره الزركلي وقال: إنه مطبوع. وذكره بروكلمان وقال: إنه مطبوع في رسائل البلغاء لمحمد كرد علي، القاهرة سنة 1313هـ/1913م.

(35) العرب وعلومها: ذكره الزركلي وقال: إنه مخطوط. وذكره بروكلمان وقال: يوجد قسم منه في القاهرة.

(36) الألفاظ المغربية بالألقاب المعربة: ذكره الزركلي وقال: إنه مخطوط في القرويين. وجاء في دائرة المعارف الإسلامية ما نصه: هذا الكتاب من الكتب المشكوك بنسبتها إلى ابن قتيبة.

(37) البلغة في شذور اللغة: هذا الكتاب عبارة عن عشر مقالات لغوية لأئمة كتبة العرب، وقد ظهر معظمها في مجلة المشرق، وألحقت بالفهارس على طريقة حروف المعجم. نشرها أوغست هفner والأب لويس شيخو، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، سنة 1908م، وتقع في 176 صفحة.

(38) تقويم اللسان: ذكره حاجي خليفة دون تعليق.

(39) الإشتقاق: ذكره الزركلي وقال: إنه مخطوط.

(40) تعبير الرؤيا: ذكره أبو الطيب اللغوي، وذكره النديم ضمن الكتب المؤلفة في موضوع تعبير الرؤيا ككتب الكرمانلي وابن سيرين وغيرهما.

كما ذكر في دائرة المعارف الإسلامية وجاء فيها: هذا الكتاب، بالنسبة إلينا، من الكتب الميَّنة. وتحت عنوان «علم تعبير الرؤيا» قال حاجي خليفة: هو علم يتعرف منه المناسبة بين التخيَّلات النفسانية والأمور الغيبية لينتقل من الأولى إلى الثانية. وذكر كتباً مصنَّفة في التعبير دون أن يذكر اسم كتاب ابن قتيبة.

- (41) المعرفة: لم يرد اسم هذا الكتاب في أي من المصادر التي تترجم لابن قتيبة. وهو مخطوط في مكتبة الجامعة الأميركية، مكتوب بخط فارسي واضح، سنة 1020 تحت رقم 135 7. 492.
- (42) المعارف: هو كتاب في التاريخ يتناول فيه المؤلف مسألة مبدأ الخلق، وقصة الطوفان، وتاريخ الأنبياء والرسول، وسيرة الرسول الكريم ومغازيه، والعرب الجاهليين، وأنساب العرب، وأخبار الصحابة والتابعين والخلفاء والولاة إلى عصر ابن قتيبة، ورواة الشعر، والفقهاء والمحدثين والقراء وأصحاب الأخبار، والنحو. وفي الختام يذكر نواذر الحوادث ويتحدث عن أسر الملوك في جنوبي الجزيرة وشمالها، وملوك الفرس قبل الإسلام. والمؤلف في هذا الكتاب ينقل عن الكتب السماوية والعهد القديم مما يشير إلى أنه كان على دراية بالكتاب المقدس.
- (43) الأشربة: يتضمن هذا الكتاب الحديث عن المشروبات الخمرية بأسلوب أدبي جميل. ولقد ذكره النديم، والقفطي، وابن خلكان، وحاجي خليفة، وابن العماد نقلاً عن ابن خلكان، والزركلي، ودائرة المعارف الإسلامية. وهو كتاب مطبوع في مطبعة الترقى بدمشق سنة 1366هـ/ 1947م بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي، ويقع في 147 صفحة.
- ولقد نقل ابن عبد ربه عنه ما يتعلق بباب الطعام والشراب وضمّنه كتابه «العقد الفريد» في فصل «في فرش الفريدة الثانية» الجزء السادس ص 290-378.
- (44) العلم: ذكره النديم وقال: يقع في خمسين ورقة. وذكره القفطي دون تعليق.
- (45) القلم: ذكره السيوطي دون تعليق. وقد يكون هو نفس كتاب «العلم» بحيث حصل تحريف من المحقق أو الناسخ.
- (46) الأنوار: يبحث هذا الكتاب في مواسم العرب ويتحدث عن علم النجوم، ومنازل القمر، والفصول، والبروج، والرياح، والبرق، والسحاب.
- (47) فرائد الدرّ: ذكره النديم دون تعليق.
- (48) حكم الأمثال: ذكره النديم.
- (49) الحكاية والمحكي: ذكره النديم أيضاً.
- (50) الخيل: ذكره النديم، والقفطي، وابن خلكان، والسيوطي.
- وذكره حاجي خليفة باسم «الحيل» بالحاء، ولعله تحريف من الناسخ أو المحقق.
- (51) الرحل والمنزل: ذكره الزركلي وقال: إنه مطبوع، وهو عبارة عن رسالة. وذكره بروكلمان وقال: نشره لويس شيخو في مجموعة LL L traites LL L Dix ancicns L رقم 5.
- (52) النبات: ذكره الزركلي دون تعليق.
- (53) الجراثيم: ذكره بروكلمان وقال: يستوعب أصول العالم والبهائم وأسماء أنواع الأرض والشجر والنبات وغير ذلك.
- (54) الميسر والقдах: ذكره النديم، وابن خلكان، والقفطي، وحاجي خليفة، وابن العماد، والزركلي، ودائرة المعارف الإسلامية. وهو كتاب مطبوع في 173 صفحة، نسخه وصحّحه محب الدين الخطيب، القاهرة المطبعة السلفية، سنة 1343هـ.
- (55) آداب العشرة: ذكره النديم دون تعليق.
- (56) الجوابات الحاضرة: ذكره السيوطي وحاجي خليفة.

ابن قتيبة (213-276هـ/828-889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد
[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

(57) الكلام: ورد في دائرة المعارف الإسلامية ما نصه: كتاب «الكلام» من كتب ابن قتيبة التي نعتبرها ميثية.

(58) تاريخ الخلفاء أو الإمامة والسياسة: يبحث في تاريخ الخلفاء المسلمين منذ الخلفاء الراشدين وحتى استخلاف المأمون من قبل الرشيد، ويتضمن الحديث عن فتح الأندلس وولاتها. ولقد شك العلماء في نسبة هذا الكتاب لابن قتيبة، مستنديين في ذلك على أن أحدا من العلماء الذين ترجموا ينسب هذا الكتاب لابن قتيبة، إذ يذكر دي خويه أنه صنف بمصر أو في بلاد المغرب في أثناء حياة ابن قتيبة، وأن بعض أقسامه مأخوذة عن كتاب في التاريخ ينسب إلى ابن حبيب المتوفى سنة 239هـ. وورد في دائرة المعارف الإسلامية ما نصه: هذا الكتاب من الكتب المشكوك بنسبتها إلى ابن قتيبة. وقال دوزي في صدر كتابه «تاريخ الأندلس وآدابه»: أشك في صحة نسبة هذا الكتاب إلى ابن قتيبة لأسباب كثيرة. وقال محقق كتاب «أدب الكاتب» في مقدمته: ينسب إلى ابن قتيبة كتاب «الإمامة والسياسة»، «ولكن الأثبات من ذوي الدراية والبحث يشكون كثيرا وحق لهم في أن يكون ابن قتيبة ناسج برده». طبع هذا الكتاب بمصر بتحقيق طه محمد الزيتي، مؤسسة الحلبي، القاهرة 1967. وأعدت طبعة مؤسسة الوفاء ببلنات سنة 1981، وهي طبعة رديئة. والكتاب جزآن في مجلد. ونشر ريبيرا مختارات منه في كتاب «تاريخ افتتاح الأندلس» لابن القوطية، صفحة 105-106، مدريد، سنة 1926.

(59) وصية لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة إلى ولده: تقع في خمس عشرة صفحة، نشرها إسحق موسى الحسيني ببירות سنة 1954.

(60) أرجوزة الظاء والضاد: ذكرها بروكلمان وقال: نشرها داود جلبلي في مجلة لغة العرب، الجزء السابع ص 461-463.

ولقد اختلف الاقدمون في تحديد وفاة ابن قتيبة فقال النديم: توفي سنة 270هـ. (ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، المرجع السابق، ج1، ص34)

مساهمته في النقد والرد:

يتعلق مفهوم النقد بالأدب اتصالاً وثيقاً بحيث لا يكاد ينفصل أحدهما عن الآخر رغم اختلاف ماهية كل منهما ووظيفته، فقد كان النقد بمثابة المقوم الأول للعملية الأدبية، وقد دأب النقاد العرب القدماء في ذلك على توجيه الملاحظات الانطباعية الأولى للأدباء في الأسواق الثقافية ومجالس الشعر والأدب، بشكل مباشر وموجز غير متبع بالتفصيلات والتسويغات المنهجية، ويتضمن أحكاماً جزئية وتعميمات ومبالغات كثيرة، وقد التفتت أعين النقاد الثاقبة إلى جزئيات متفرقة من النص الأدبي، فمنهم من اكتفى بالنظر في الصياغة والتركيب ومنهم من لفته المعنى عن غيره، ومنهم من تتبع الصدق أو الكذب فيه ومنهم من تتبع الصحة والخطأ كذلك، ولعل من أبرز هؤلاء النقاد: قدامة بن جعفر وابن رشيق القيرواني وعبد القاهر الجرجاني وابن قتيبة.

وابن قتيبة يعدّ أكبر مؤلف أدبي ظهر في العصر بعد الجاحظ، وهو سني محافظ، ولذلك يكون من المنطق أن تتضح محافظته في آرائه النقدية، غير أنه كان فيما يبدو يوازن بين النزعة المحافظة لعصره والنزعات المجددة المعتدلة عند الجاحظ وأمثاله من المعتزلة. (الدكتور شوقي ضيف، المرجع السابق، ج4، ص612)

منهج ابن قتيبة في مؤلفاته المختلفة:

تدل مؤلفات ابن قتيبة على تعدد مناحي اهتمامه، فبعضها يمثل العناية بغريب اللغة وبعضها يتناول النحو، كما أن صنفا ثالثا منها مستلهم من عصبية لأصحاب الحديث ومن عدائه للمعتزلة، ويمثل الشعر ميدانا رابعا من تلك الميادين التي استأثرت بجهده. فابن قتيبة يكمل دور الجاحظ في الدفاع عن العرب والرد على الشعوبية. ويتخذ هذا الرد صورة مباشرة في مثل "كتاب العرب وعلومها" وصورة غير مباشرة في مؤلفات يراد بها إبراز ما لدى العرب من مآثر، ولهذا ينحو ابن قتيبة منحى الجاحظ في اتخاذ الشعر العربي مصدرا للمعرفة، فيكتب كتابا في "الأنواء" وآخر في "الأشربة" وثالثا في "الخيال" ليثبت لأنصار الكتب المترجمة أن في الشعر العربي ما يضاهي حكم الفلاسفة وعلوم العلماء. ولما كان أكثر الشعوبيين أثرا وأبعدهم صوتا من طبقة الكتاب فقد حاول ابن قتيبة أن يولف لهم كتباً، يقرب إليهم بها المعرفة ويسهل عليهم تناولها، ويجنبهم بها صعوبة الكتب المتخصصة؛ ولا بأس أن يضع لهم في هذه الكتب شيئا من حكمة الفرس فذلك أدعى إلى تألفهم، وأقوى أثرا في صرفهم عن الكتب الفارسية الخالصة، فكان من ذلك تلك الموجزات من أمثال "أدب الكاتب" و"عيون الأخبار" و"المعارف" و"الشعر والشعراء"؛ ولذلك نسمعه يقول في كتاب (عيون الأخبار): "وإني كنت تكلفت لمغفل التأدب من الكتاب كتابا في المعرفة وفي تقويم اللسان واليد حين تبينت شمول النقص ودروس العلم وشغل السلطان عن إقامة سوق الأدب حتى عفا ودرس". (دكتور إحسان عباس (المتوفى: 1424هـ)، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، (بيروت: دار الثقافة، الطبعة الأولى: 1391هـ - 1971م)، ص106)

نظرته في النقد:

إن التوفيق والتسوية صفتان تمثلان جهد ابن قتيبة في مختلف الميادين، ومنها النقد الأدبي، ذلك الميدان الذي لم يتضح في مؤلفاته كما اتضح في مقدمة كتاب "الشعر والشعراء"، فهي "بيان" بموقفه النقدي عامة، ودستور مستقل بمواده وأحكامه، وبينها وبين طبيعة الكتاب نفسه تباين واضح، فبينما تهدف هي إلى تصوير موقف المؤلف من الشعر يجيء الكتاب "دليلاً" موجزا ليستعمله المتأدبون من طبقة الكتاب كي يتعرفوا إلى أهم الشعراء القدماء والمحدثين ويستظهروا الجيد من أشعارهم، وبين الغائتين فرق واسع لا يبيح لنا أن نتهم ابن قتيبة بأنه وضع مبادئ عجز عن تطبيقها. كذلك فإن غاية الكتاب وهي غاية تستدعي التبسط قد صرفت ابن قتيبة عن أن يصنع صنيع ابن سلام في تصور الشعراء على طبقات، زد على ذلك أن ابن قتيبة سترجم لشعراء كثيرين لم يصنفهم ابن سلام في طبقاته، وابتكار تصنيف جديد لهم يتطلب دراسة شاملة لأثارهم، وهو أمر لا يدعيه ابن قتيبة ولا يزعم أنه في طوقه. ولكن ابن قتيبة جرى في التبسيط مجرى بعيدا حين قيد التراجم كيفما اتفق دون أن يهتم كثيرا بالناحية الزمنية، مما قد يؤول إلى أنه لم يكن يحفل أيضا بدراسة الشعراء حسب العصور الأدبية. (دكتور إحسان عباس (المتوفى: 1424هـ)، المرجع السابق، ص107)

موقف ابن قتيبة من الصورة الأدبية:

كان ابن قتيبة من أنصار المعنى الذي شايعوه، ولم يعتبروا اللفظ إلا بشرف معناه، ولم يرفعوا الشكل إلا بنبل مغزاه، فلا قيمة للصورة عندهم إلا بشرف مضمونها، ولكنهم تفاوتوا في النظرة إلى درجة

ابن قتيبة (213- 276هـ/ 828- 889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد

[ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান]

الجودة في اللفظ والمعنى، فمنهم من سَوَّى بينهما في الشرق والجودة، ومنهم من رجح المعنى على اللفظ. ويرى ابن قتيبة أن القصيد يعلو ويهبط، ويسمو ويقبح حسب قيمة اللفظ والمعنى فيه، ولكنه رجح جانب في الشعر على جانب اللفظ حينما قسمه على أربعة أضرب: أولاً: ضرب حسن لفظه وجاد معناه:

ثانياً: ضرب حسن لفظه وحلا، فإذا فتشته لم تجد هناك فائدة في المعنى.

ثالثاً: ضرب جاد معناه، وقصرت ألفاظه عنه.

رابعاً: ضرب تأخر معناه، وتأخر لفظه.

ويظهر ترجيحه للمعنى حينما يفقد أبيات يقول فيها:

ولما قضينا من منى كل حاجة ... ومسح بالأركان من هو ماسح

وشدت على حذب المهاري رحالنا ... ولم ينظر الغادي الذي هو رائج

أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا ... وسالت بأعناق المطى الأباطح

فهي عنده خالية من كل معنى مفيد، على أنه يجب بمثل قول أبي ذؤيب:

والنفس راغبة إذا رغبتها ... وإذا ترد إلى قليل تقنع. (علي مصطفى صبح، في النقد الأدبي، (د.ت)،

ص160)

موقفه من المبتدعة:

قال في كتابه 'تأويل مختلف الحديث': من اعتصم بكتاب الله عز وجل، وتمسك بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد استضاء بالنور، واستفتح باب الرشد، وطلب الحق من مظانه. وليس يدفع أصحاب الحديث عن ذلك إلا ظالم، لأنهم لا يردون شيئاً من أمر الدين إلى استحسان، ولا إلى قياس ونظر، ولا إلى كتب الفلاسفة المتقدمين، ولا إلى أصحاب الكلام المتأخرين. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج والتربية، (القاهرة: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع)، ج4، ص325)

موقفه من المشركين:

قال ابن قتيبة: ولم يأت أهل التكذيب بهذا وأشباهه، إلا لردهم الغائب عنهم، إلى الحاضر عندهم، وحملهم الأشياء على ما يعرفون من أنفسهم، ومن الحيوان والموات، واستعمالهم حكم ذوي الجثث في الروحانيين. فإذا سمعوا بملائكة، على كواهلها العرش، وأقدامها في الأرض السفلى، استوحشوا من ذلك، لمخالفة ما شاهدوا وقالوا: كيف تخرق جثث هؤلاء، السموات وما بينهما، والأرضين وما فوقها، من غير أن نرى لذلك أثراً؟ وكيف يكون خلق، له هذه العظمة؟ وكيف تكون أرواحاً ولها كواهل وأقدار. وإذا سمعوا بأن جبريل عليه السلام، مرة أتى النبي صلى الله عليه وسلم في صورة أعرابي، ومرة في صورة دحية الكلبي، ومرة في صورة شاب، ومرة سد بجناحيه ما بين المشرق والمغرب. قالوا: كيف يتحول من صورة إلى صورة. وكيف يكون مرة، في غاية الصغر، ومرة في غاية الكبر. من غير أن يزداد في جسمه ولا جثته، وأعراضه؟ لأنهم لا يعاينون إلا ما كان كذلك. وإذا سمعوا بأن الشيطان يصل إلى قلب ابن آدم، حتى يوسوس له ويخنس. قالوا: من أين يدخل؟ وهل يجتمع روحان في جسم؟ وكيف يجري مجرى الدم؟ فهل ما أنكر إلا بمنزلة ما عرف؟ وهل ما رأى

إلا بمنزلة ما لم يره؟ فتعالى الله أحسن الخالقين؟ (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المرجع السابق، ج4، ص326)

موقفه من الرافضة:

قال ابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث: قال أبو محمد: ثم نصير إلى هشام بن الحكم فنجد رافضيا غالبا. ويقول في الله تعالى بالأقطار والحدود، والأشبار، وأشياء يتخرج من حكايتها وذكرها، لا خفاء على أهل الكلام بها. ويقول بالإجبار الشديد، الذي لا يبلغه القائلون بالسنة. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المرجع السابق، ج4، ص28)

موقفه من الجهمية:

كان أبو محمد من خيار الناس وعلمائهم، وكان له الباع الطويل في الكتابة ومعرفة أحوال الناس. ترك أثرا تدل على ذلك، وكتبه 'تأويل مختلف الحديث' و'الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية' تدل على أن الرجل من كبار أهل السنة، وسمع ما قاله فيه الإمام الذهبي. قال في السير: قد أنبأني أحمد بن سلامة عن حماد الحراني أنه سمع السلفي ينكر على الحاكم في قوله: لا تجوز الرواية عن ابن قتيبة ويقول: ابن قتيبة من الثقات وأهل السنة ثم قال: لكن الحاكم قصده لأجل المذهب.

قال الذهبي: عهدي بالحاكم، يميل إلى الكرامية، ثم ما رأيت لأبي محمد في كتاب 'مشكل الحديث' ما يخالف طريقة المثبتة والحنابلة، ومن أن أخبار الصفات تمر ولا تتأول. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المرجع السابق، ج4، ص348)

موقفه من الخوارج:

قال ابن قتيبة: قال أبو محمد: ثم نصير إلى "بكر" صاحب البكرية، وهو من أحسنهم حالا في التوقي. فنجده يقول: من سرق حبة من خردل، ثم مات غير تائب من ذلك، فهو خالد في النار، مخلد أبدا، مع اليهود والنصارى.

وقد وسع الله تعالى للمسلم أن يأكل من مال صديقه، وهو لا يعلم. ووسع لداخل الحائط أن يأكل من ثمره، ولا يحمل. ووسع لابن السبيل إذا مر في سفره بغنم وهو عطشان أن يصيب من رسلها. فكيف يعذب من أخذ حبة من خردل، لا قدر لها، ويخلده في النار أبدا؟ وأي ذنب هو أخذ حبة من خردل، حتى يكون منه توبة، أو يقع فيه إصرار؟ وقد يأخذ الرجل الخلال من حطب أخيه، والمدر من مدره، ويشرب الماء من حوضه، وهذا أعظم قدرا من الحبة.

وكان يقول: شرب نبيذ السقاء الشديد، من السنة، وكذلك أكل الجدي، والمسح على الخفين. والسنة إنما تكون في الدين لا في المأكول والمشروب. ولو أن رجلا لم يأكل البطيخ بالرطب، دهره، وقد أكله رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو لم يأكل القرع، وقد كان يعجب النبي صلى الله عليه وسلم لم يقل إنه ترك السنة. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المرجع السابق، ج4، ص368)

موقفه من القدرية:

قال ابن قتيبة: إن عبيد الله بن الحسن قد كان ولي قضاء البصرة فتهجم من قبيح مذاهبه، وشدة تناقض قوله على ما هو أولى بأن يكون تناقضا، مما أنكره. وذلك أنه كان يقول: إن القرآن يدل على

ابن قتيبة (213-276هـ/828-889م): حياته ومساهمته في الأدب والنقد

ইবনে কুতাইবা: জীবনী এবং সাহিত্য ও সমালোচনায় তাঁর অবদান

الاختلاف. فالقول بالقدر صحيح، وله أصل في الكتاب. والقول بالإجبار صحيح، وله أصل في الكتاب. ومن قال بهذا، فهو مصيب ومن قال بهذا، فهو مصيب. لأن الآية الواحدة، ربما دلت على وجهين مختلفين، واحتملت معنيين متضادين. وسئل يوما، عن أهل القدر وأهل الإجبار، فقال: كل مصيب، هؤلاء قوم عظموا الله، وهؤلاء قوم نزهاوا الله. (أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، المرجع السابق، ج4، ص369)

الرد على القائل بخلق القرآن:

ذكره السيوطي في «البغية»، والداودي في «طبقات المفسرين». إصلاح غلط أبي عبيدة: ذكره بهذا الاسم: الداودي، والسيوطي. وذكره ابن النديم باسم: إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث. وذكره ابن خلكان، والقفطي، وصاحب طبقات فقهاء السادة الحنفية، وابن العماد باسم: إصلاح الغلط. وقد ذكر حاجي خليفة أن عليه شرحا لأبي المظفر محمد بن آدم بن كمال الهروي (414هـ). وقد استدرك فيه ابن قتيبة على أبي عبيدة في نيف وخمسين موضعا. (ابن قتيبة الدينوري، المعارف، المرجع السابق، ص82)

عقائد ابن قتيبة:

عقائد ابن قتيبة عقائد أهل السنة وتفصيلها فيما تلي:

1 - صفة علو الله واستوائه على عرشه:

"إن ابن قتيبة يعتقد أن الله في السماء مستوي على عرشه بائن من خلقه كما يليق بجلاله يدل على هذا قوله: (والأمة كلها عربيهما وعجميهما تقول أن الله تعالى في السماء ما تركت على فطرها ولم تنقل عن ذلك بالتعليم وفي الحديث أن رجلاً أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بأمة أعجمية للعتق فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أين الله تعالى؟ فقالت في السماء. قال: فمن أنا قالت: أنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه الصلاة والسلام: هي مؤمنة" وأمره بعتقها هذا أو نحوه". (مالك بن أنس (المتوفى: 179هـ)، الموطأ، (أبو ظبي: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية، 1425هـ - 2004م)، رقم الحديث: 615)

2 - رؤية المؤمنين لله يوم القيامة:

ابن قتيبة رحمه الله يعتقد أن الله يرى يوم القيامة، يراه المؤمنون دون الكافرين يدل على هذا الاعتقاد قوله: أن الله جل وعز احتجب عن جميع خلقه في الدنيا ويتجلى لهم يوم الحساب ويوم الجزاء والقصاص فيراه المؤمنون كما يرون القمر ليلة البدر ولا يختلفون فيه كما لا يختلفون في القمر. (وليد بن أحمد الحسين الزبيري، الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة، بريطانيا: مجلة الحكمة، 1424هـ - 2003م)، ج2، ص1420)

3 - صفة اليدين لله تعالى:

يثبت ابن قتيبة لله يدين حقيقتين تليق بالله لا تشبه أيدي المخلوقين يدل على هذا قوله في تفسير قوله تعالى: {بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ} (القرآن الكريم، المائدة، الآية: 64): (فإن قيل لنا ما اليدان ها هنا؟ قلنا: هما اليدان اللتان تعرف الناس كذلك قال ابن عباس في هذه الآية (اليدان اليدان)، وقال النبي صلى الله عليه وسلم: (كلتا يديه يمين). فهل يجوز لأحد أن يجعل اليدين ها هنا نعمة أو نعمتين وقال تعالى:

{لَمَّا خَلَفْتُ بِيَدَيَّ} (القرآن الكريم، ص، الآية: 75)، فنحن نقول كما قال الله تعالى وكما قال رسوله ولا نتجاهل ولا يحملنا ما نحن فيه من نفي التشبيه على أن ننكر ما وصف به نفسه ولكننا لا نقول كيف اليدان وإن سلنا نقتصر على جملة ما قال. ونمسك عما لم يقل".

وقال ابن قتيبة: بأن غلو الرافضة في حب علي المتمثل في تقديمه على من قدمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته عليه، وادعاءهم له شركة النبي صلى الله عليه وسلم في نبوته، وعلم الغيب، للأئمة من ولده وتلك الأقاويل، والأمور السرية قد جمعت إلى الكذب والكفر أفرط الجهل والغباوة". (الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة، المرجع السابق، ج2، ص1420)

الختام:

ابن قتيبة كاتب عيون الأخبار، سكن بغداد، ولد سنة 213 للهجرة ببغداد أصله فارسي أو تركي من مرو بخراسان، ومن ثم نسب إليها، فقبل المروزي، نشأ ابن قتيبة في بغداد. قد أغنى ابن قتيبة المكتبة العربية بطائفة من الكتب عُدَّتْ أمهات في بابها، وله التصانيف المشهورة، منها: «غريب القرآن»، و«غريب الحديث»، و«مشكل القرآن»، و«ومشكل الحديث»، و«المعارف»، و«أدب الكاتب»، و«عيون الأخبار»، وغير ذلك. وشيوخه كثير، ولي ابن قتيبة قضاء الدينور ثم انتقل إلى بغداد فظل يزاوِل التدريس والتعليم بها إلى أن توفي سنة 276هـ. ساهم في النقد أيضا وكان ابن قتيبة من أنصار المعنى، ولم يعتبروا اللفظ إلا بشرف معناه، ولم يرفعوا الشكل إلا بنبل مغزاه.

المراجع والمصادر:

1. جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، *المنتظم في تاريخ الأمم والملوك*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1412هـ - 1992م.
2. ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، *عيون الأخبار*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ، عدد الأجزاء: 4.
2. ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، *المعارف*، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1992م.
4. الدكتور شوقي ضيف، *تاريخ الأدب العربي*، مصر: دار المعارف، 1960-1995م.
5. عبد الله بن سعيد بن محمد عبادي اللّحجي الحضرميّ الشّحاري، ثم المراءعي، ثم المكي (المتوفى: 1410هـ)، *منتهى السؤل على وسائل الوصول إلى شمائل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم*، جدة: دار المنهاج، 1426هـ/2005.
6. أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، *موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج والتربية*، القاهرة: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، عدد الأجزاء: 10.
7. دكتور إحسان عباس (المتوفى: 1424هـ)، *تاريخ النقد الأدبي عند العرب*، بيروت: دار الثقافة، الطبعة الأولى: 1391هـ - 1971م.
8. علي مصطفى صبح، *في النقد الأدبي*، د.ت.
9. أبو سهل محمد بن عبد الرحمن المغراوي، *موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج والتربية*، القاهرة: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع.
10. مالك بن أنس (المتوفى: 179هـ)، *الموطأ*، أبو ظبي: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية، 1425هـ - 2004م.
11. وليد بن أحمد الحسين الزبيري، إياد بن عبد اللطيف القيسي، مصطفى بن قحطان الحبيب، بشير بن جواد القيسي، عماد بن محمد البغدادي، *الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة*، بريطانيا: مجلة الحكمة، 1424هـ - 2003م.